

DOI: 10.13766/j.bhsk.1008-2204.2022.1809

# 中国共产党共同富裕政策的百年变迁： 多源流理论的视角

和俊民<sup>1</sup>，徐浩然<sup>2</sup>

(1. 郑州大学社会科学处，河南郑州 450001；2. 郑州大学政治与公共管理学院，河南郑州 450001)

**摘要：**共同富裕是社会主义的本质要求，中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。利用多源流理论对中国共产党共同富裕政策的百年变迁进行系统分析具有较强的适恰性。研究发现，中国共产党共同富裕政策的变迁历程大致可划分为初步探索期、曲折发展期、与时俱进期和扎实推动期等四个阶段。在不同阶段中国共产党共同富裕政策的变迁是党面临的共同富裕相关现实问题，党关于共同富裕的政治考量，党内部和社会各界关于共同富裕的见解、建议与方案举措“三股溪流”共同作用的结果。在共同富裕新的历史发展阶段，从“问题溪流”“政治溪流”“政策溪流”和“政策之窗”等四个方面对政策制定进行优化，或有一定参考价值。

**关键词：**共同富裕；共同富裕政策；多源流理论；政策变迁；中国共产党

中图分类号：D261；D24 文献标志码：A 文章编号：1008-2204(2025)01-0007-08

## Centennial Changes of the Common Prosperity Policy of the Communist Party of China: From the Perspective of the Multiple Streams Framework

HE Junmin<sup>1</sup>, XU Haoran<sup>2</sup>

(1. Social Sciences Division, Zhengzhou University, Zhengzhou Henan 450001, China;

2. School of Politics and Public Administration, Zhengzhou University, Zhengzhou Henan 450001, China)

**Abstract:** Common prosperity is the essential requirement of socialism, and achieving common prosperity for all the people is the essential feature of Chinese modernization. The Multiple Streams Framework is appropriately used to systematically analyze the centennial changes of the common prosperity policy of the Communist Party of China (the Party). The study finds that the common prosperity policy of the Party can be approximately divided into four historical stages, that is the preliminary exploration, the tortuous development, advancing with the times, and the solid promotion. The shifts in the common prosperity policy of the Party at different stages are all the outcomes of the joint influence of the three streams, namely, the practical problems related to common prosperity that the Party faces, the Party's political considerations regarding common prosperity, and the insights, recommendations, and policy measures concerning common prosperity from within the Party and from all sectors of society. In the new historical phase of common prosperity, we should optimize the formulation of the policy from four aspects, that is "problem streams", "political streams", "policy streams" and "policy windows", which may have certain referential value.

**Keywords:** common prosperity; common prosperity policy; Multiple Streams Framework; policy changes; the Communist Party of China

中国共产党在领导人民进行革命、建设和改革的历史进程中，始终以“实现中华民族伟大复兴”

为主题，从理论和实践上对共同富裕问题进行了一以贯之的探索，成功走出了一条具有鲜明中国特色

收稿日期：2022-12-25

基金项目：河南省哲学社会科学规划项目(2022BSH025)；河南省社科联年度调研课题(SKJL-2022-295)

作者简介：和俊民(1971—)，男，河南滑县人，讲师，博士，研究方向为社会保障与社会政策。

的共同富裕之路。习近平指出：“实现共同富裕，是社会主义的本质要求。”<sup>[1]</sup>党的二十大报告明确提出“中国式现代化的本质要求是……实现全体人民共同富裕”<sup>[2]</sup>。

学界关于中国共产党共同富裕政策百年变迁历程的相关成果，多采用历史研究方法。例如：有研究以收入分配制度变革为主线，回顾了中国共产党推进共同富裕的实践历程<sup>[3]</sup>；有研究从不断完善社会保障制度的角度，探讨了中国共产党共同富裕政策的演变史<sup>[4]</sup>；有研究围绕共同富裕目标，分析了中国共产党农村土地政策的变迁史<sup>[5]</sup>。总的来说，现有文献基本上都是以某一领域的共同富裕政策为切入点，对共同富裕政策变迁问题进行研究，而基于特定的政策变迁理论、从全局角度系统分析共同富裕政策的百年变迁、探究变迁动因的研究，则较为鲜见。

基于此，笔者将利用多源流理论这一政策变迁分析工具，对中国共产党共同富裕政策的百年变迁历程进行系统梳理和分析，力图揭示政策变迁规律，探索政策变迁机制，以期为新时代不断出台扎实推进共同富裕的政策提供启示与借鉴。

## 一、多源流理论及其分析共同富裕政策的变迁适恰性

### (一) 多源流理论

自“政策科学”诞生以来，政治学界、行政学界和公共管理学界都提出自己的政策分析理论。美国政治学家和政策科学家金登基于组织行为的“垃圾桶模型”，于1984年提出的多源流理论是一种典型的政策变迁理论和有效分析框架<sup>[6]</sup>。金登认为，在公共政策变迁过程中存在三股主要的动力源：其一为“问题溪流”，指种种有待解决的社会问题，包括问题是如何被执政当局认知和界定的；其二为“政治溪流”，指对于一系列政治因素的考量过程，包括反映政治理念、政治形势与政治背景等的各种因素；其三为“政策溪流”，指基于政策问题的政策方案准备和彼此竞争的过程，包括多种政策主张、政策设想与政策方案等。其中，“问题溪流”和“政治溪流”的交汇将开启“政策之窗”，这为相应社会问题被提上政策议程提供了机会。“政策之窗”包括两种：一种由“问题溪流”所主导，称为“问题之窗”；另一种由“政治溪流”所主导，称为“政治之

窗”。在“政策之窗”开启后，还需要“政策活动家”引入“政策溪流”以产生政策备选方案，并使三条动力源实现交汇。“政策活动家”指愿意付出时间、金钱、声誉等成本来促成某项政策出台以换取自己所需收益的社会群体。从本质上来说，三个动力源的交汇意味着特定的社会问题、政治态势与政策备选方案等在一定时间点的耦合。

多源流理论认为，“政策之窗”的开启具有不确定性，频率也不高，且每次开启的时间都不长。因此，“政策活动家”必须随时作好推动政策变迁的准备，以免失去宝贵时机。多源流理论提出后也在被不断完善，特别是扎哈里尔迪斯等对“政治溪流”进行了修正——将政党换届及利益集团整合为“执政党的意识形态”，从而使这一理论能够更好地适用于政治体系相对集中且政党较为强大的国家或地区<sup>[7]</sup>。

### (二) 分析共同富裕政策的变迁适恰性

相较于其他政策变迁分析理论，多源流理论重点关注政策制定的决策过程，认为政策系统处于某种非平衡状态且不断发生演变，聚焦将“问题输入”转为“政策输出”的“黑箱”运作过程，这与政策制定的现实逻辑相符，因此能够更为合理地解释政策变迁的发生过程<sup>[8]</sup>。

共同富裕指在社会充分发展的基础上，全体人民在物质较为丰富的同时，精神世界也得到极大提升的一种社会状态。共同富裕的核心，一是“共同”，二是“富裕”。“共同”强调社会财富在成员间的合理分配，“富裕”强调社会成员的物质丰富程度和精神丰富程度。共同富裕政策指执政当局为推动共同富裕实现所制定的若干政策举措及所采取的一系列行动。共同富裕集中体现了人们对美好生活的全方位追求，共同富裕政策则与人们普遍高度关注的收入分配问题息息相关<sup>[9]</sup>。消除贫困、改善民生、逐步实现共同富裕，践行了中国共产党全心全意为人民服务的宗旨，也彰显了中国共产党一贯追求公平正义的价值理念。共同富裕政策既影响社会政治稳定，也关乎社会经济发展水平，而共同富裕目标的实现需要“政策活动家”适时促成相关政策的出台。只有具备操作性强的政策行动方案，才能在实践领域充分发挥政策的促进和保障作用。同时，随着时代条件的变化，实施共同富裕政策的主要着力点和政策工具也需要不断调整与完善，从而使政策变迁得以发生。因此，运

用多源流理论所提供的分析框架来探究中国共产党共同富裕政策的变迁历程及演进逻辑,探寻中国式现代化背景下共同富裕政策新的发展方向和优化策略,是合适和恰当的,并有可能产生富有价值的研究结论。

## 二、中国共产党共同富裕政策的百年变迁历程

中国共产党自成立以来一直坚守初心与使命,带领人民围绕共同富裕的发展目标不断探索并取得丰硕实践成果。建党百年以来,中国共产党共同富裕政策的变迁历程大致可分为四个阶段:初步探索期、曲折发展期、与时俱进期和扎实推动期。

### (一) 初步探索期 (1921—1948年)

在中国共产党成立的初期,共同富裕思想尚处于萌芽阶段,并没有形成明确阐述共同富裕政策的相关文件。1927年初,毛泽东在考察湖南农民运动后,深感国家矛盾之深重、农民生活之贫艰,力争要为广大农民谋求福祉和利益,并提出打倒土豪劣绅的斗争口号<sup>[10]</sup><sup>14-42</sup>。土地是农民最重要的生产资料,使农民拥有土地是走向共同富裕的基本前提<sup>[11]</sup>。这一时期,党的共同富裕政策以解决土地分配问题为主题,相继制定了《井冈山土地法》和《兴国土地法》,解放了苏区农村地区的生产力。抗日战争期间,为了缓解战争压力并改善边区物质生活条件,毛泽东适时提出了“自己动手”的发展口号<sup>[12]</sup>;考虑到对日斗争的实际需要,党在1942年制定了《中共中央关于抗日根据地土地政策的决定》,其中对“减租减息”作出明确规定。解放战争时期,中共中央为巩固革命成果,于1947年颁布《中国土地法大纲》,实行“耕者有其田”,彻底废除了封建性及半封建性剥削的土地制度。各解放区结合本地发展实际,又制定了大纲补充条例,激发了各解放区农民的生产积极性和革命热情,为解放战争的胜利奠定了物质基础和群众基础。

### (二) 曲折发展期 (1949—1977年)

中华人民共和国成立后,为了尽快恢复国民经济,中共中央在1953年颁布的《关于发展农业生产合作社的决议》中首次提到了“共同富裕”这一表述。这一时期,通过实施第一个“五年计划”,中国工业化的基础得以初步奠定,这为推动共同富裕的实现进程提供了基本产业保障。对农业、手工业和

资本主义工商业进行的“三大改造”,则确立了中国的社会主义基本制度,为实现共同富裕奠定了制度基础。

这一阶段,党对共同富裕的认识还相对不全面、不深入,在政策制定上出现了一定失误。例如,“大跃进”运动反映了党内存在急于求成的认识误区,“人民公社化”运动则主要是平均主义思想的产物,二者都脱离了中国当时的基本国情,并挫伤了农民发展生产的积极性。必须指出,这一时期虽然经历了挫折,但党在推进共同富裕进程中所取得的独创性理论成果和一系列成就,为改革开放新时期开创中国特色社会主义提供了物质基础、积累了宝贵经验。

### (三) 与时俱进期 (1978—2011年)

党的十一届三中全会后,党和国家的工作重心逐步转移到经济建设上,并制定了先富带后富的发展战略。1984年通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》确立了中国的基本经济制度;陆续开放的一系列沿海城市和先后开办的若干经济特区,使部分群体和部分地区“先富”起来得以实现。这一时期,为了避免收入的两极分化,党围绕“公平与效率”的关系问题不断改进和完善共同富裕政策:党的十四届三中全会提出坚持“效率优先、兼顾公平”的原则;党的十六大指出“初次分配注重效率”“再分配注重公平”;党的十七大又作出新的阐述,即“初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平”。同时,党还采取一系列重大政策举措以稳步推进共同富裕事业:西部大开发战略促进了区域协调发展;统筹城乡发展战略缓解了城乡“二元化”结构问题;逐步完善的社会保障体系也旨在调整收入分配差距并维护社会公平。

### (四) 扎实推动期 (2012年至今)

党的十八大以来,中共中央秉持以人民为中心的发展思想,坚守“一个都不能少”的庄严承诺,历史性地解决了绝对贫困问题,中国人民也迎来了从勉强温饱到全面小康的伟大飞跃。在“做大蛋糕”的同时还要“分好蛋糕”,是共同富裕的内在要求。“做大蛋糕”主要依靠发展,“分好蛋糕”主要依靠分配。经过改革开放几十年的积累,中国经济总量已经跃居世界第二位,这为共同富裕的实现奠定了坚实经济基础。在新的历史发展阶段,实现共同富裕,要求发展成果惠及更多人民,要求收入分配格局逐步从“金字塔型”向“橄榄型”转变,因

此,这一时期的共同富裕政策更多以“共建共享”理念为指导,以调节收入分配差距为主线,以扩大政策实施的覆盖面为路径。这一阶段关于共同富

裕的政策文件不断出台,政策指向愈发明确、具体。党的十八大以来关于共同富裕的重大政策文件,如表1所示。

表1 党的十八大以来关于共同富裕的重大政策文件

发布时间	文件名称	关于共同富裕的重要表述
2012年11月	坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗(党的十八大报告)	必须坚持走共同富裕道路;共同富裕是中国特色社会主义的根本原则;着力解决收入分配差距较大问题;初次分配和再分配都要兼顾效率和公平,再分配更加注重公平
2013年11月	中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定	改革收入分配制度,促进共同富裕;推进基本公共服务均等化
2015年11月	中共中央 国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定	把精准扶贫、精准脱贫作为基本方略;打赢脱贫攻坚战
2017年10月	决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利(党的十九大报告)	我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾;从二〇二〇年到二〇三五年……全体人民共同富裕迈出坚实步伐;从二〇三五年到本世纪中叶……全体人民共同富裕基本实现
2020年10月	中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议	到二〇三五年基本实现社会主义现代化远景目标……全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展
2021年5月	中共中央 国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见	提高发展质量效益,夯实共同富裕的物质基础;深化收入分配制度改革,多渠道增加城乡居民收入;缩小城乡区域发展差距,实现公共服务优质共享
2022年10月	高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗(党的二十大报告)	中国式现代化的本质要求是……实现全体人民共同富裕

注:根据中国政府网(<https://www.gov.cn/>)整理而成。

### 三、共同富裕政策的百年变迁 多源流分析

根据多源流理论的解释框架,“问题溪流”和“政治溪流”的交汇将会使“政策之窗”开启,如果“政策活动家”适时推进“政策溪流”,将实现“三流交汇”,从而使政策方案得以被提上议事日程。基于多源流分析框架,以中国共产党在不同历史时期面临的共同富裕相关现实问题为“问题溪流”,以中国共产党在不同历史时期关于共同富裕的政治考量为“政治溪流”,以中国共产党内部和社会各界关于共同富裕的见解、建议与方案举措为“政策溪流”,全面分析共同富裕政策的百年变迁历程,并探讨共同富裕政策变迁的实现机制。

#### (一) 问题溪流:中国共产党面临的共同富裕相关现实问题

中国共产党成立初期,在共产国际要求下与国民党进行合作,1927年国共合作破裂后,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人深刻认识到必须坚持无产阶级的领导权,必须放手发动群众以壮大革命力量。由于早期的革命根据地主要分布在广大农村,土地问题是这一时期影响党的生存、发展

与壮大以及革命成败的根本问题。因此,从土地革命到抗日战争再到解放战争,尽管党的土地政策内容有所变化,但土地问题始终是中国共产党共同富裕政策的核心关切。适应革命形势发展需要而不断调整完善的土地政策,有效改善了苏区和解放区人民的生产生活条件,缓和了苏区和解放区的赤贫问题和地主剥削问题,为中华人民共和国的成立奠定了群众基础、提供了经济保障。

中华人民共和国成立后,国民经济逐步得以恢复。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人深刻认识到,中国必须历经新民主主义建设期,在社会生产力水平得到较大提升的基础上,才能逐步向社会主义过渡。因此,发展生产力是这一时期共同富裕政策关注的主要议题。1953年,党制定了过渡时期的总路线和总任务,即在一个相当长的时期内,逐步实现国家的社会主义工业化,并逐步实现国家对农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造。“一五计划”的实施初步奠定了中国工业化的基础,“三大改造”的完成则使社会主义制度基本确立,这为迈向共同富裕提供了经济基础并扫清了制度障碍。这一时期,党对共同富裕这一重大理论和实践问题的认识还相对不够深入、全面,制定的相关政策虽然有助于向社会主义的过渡,但在政

策目标上有些急于求成，所推行的“大跃进”和“人民公社化”运动阻碍了社会生产力的发展。

党的十一届三中全会后，党和国家的工作重心转移到经济建设上，党的十一届六中全会对当时社会需要解决的主要矛盾作出新阐释，解放和发展生产力成为改革开放初期共同富裕政策的主要着力点。这一时期的共同富裕政策，其基本思路是先富带后富。由于缺乏执行经验，许多政策采取“先试点、后推广”的运行模式。随着改革开放的逐步深入，在部分地区和部分人员“先富”起来后，考虑到发展过程中可能会出现贫富两极分化，党也在不断摸索如何处理好公平与效率的关系，以保障“后富”也能够成为现实。步入21世纪后，东部和西部、沿海和内陆、城市和农村发展不平衡的问题开始凸显，党中央认真贯彻科学发展观，针对统筹区域发展、城乡发展作出一系列重大决策部署与安排，共同富裕政策制定也逐步开始关注促进区域协调发展。

党的十八大以来，中国步入了全面建成小康社会决胜阶段，脱贫攻坚成为新时代的目标任务。2013年，面对9899万农村贫困人口<sup>①</sup>的脱贫问题，党中央把脱贫攻坚纳入共同富裕事业的重要组成部分，采取精准扶贫方略，努力降低贫困率并防止返贫。在解决贫困人口基本生活问题的同时，党中央补齐民生发展的短板，推进城乡一体化和全面小康社会的进程。党的十九大报告指出，中国特色社会主义新时代，社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。因此，这一时期更加强调在高质量发展中推动社会问题的解决，并促进共同富裕的实现。这既是对新形势下共同富裕政策理念与经济社会发展新阶段相适应的科学研判，也是顺应人民日益所需的必然选择。

## （二）政治溪流：中国共产党关于共同富裕的政治考量

1927年“大革命”失败使中国共产党人深刻意识到，若想取得革命斗争的胜利，必须依靠人民群众，特别是广大农民，必须努力为人民群众谋求福祉。为了得到农民阶级的有力支持和根本拥护，必须满足他们最基本的需要，即对拥有土地、对取得更多土地收益的需要。因此，这一时期党的土地政策虽然历经多次变迁，但本质上都是基于革命形势不断发展变化的需要，始终坚持“团结一切可以团

结的力量”，都以建立最广大的革命统一战线为政策出发点。

中华人民共和国成立后，为了巩固新生政权，党在新的解放区全面推行土地改革，并在全中国彻底消灭了封建土地所有制，这大大调动了农民参与建设的积极性并激发了农民的国家主人意识。在“三大改造”过程中，党通过推行“和平赎买”政策，在保障资产阶级利益的同时，逐步把资本家改造成为自食其力的劳动者，这有效减轻了社会改造过程的阻力，并维护了社会稳定。在建设社会主义的曲折探索阶段，毛泽东提出实现共同富裕要走合作社的道路<sup>[13]</sup>，这一道路确实使中国在迈向共同富裕的过程中实现了赶超式发展，但如何更好更快建设社会主义上的认知误区也导致一些脱离实际的想法和做法，挫伤了农民的劳动积极性。

党的十一届三中全会进行了政治路线的拨乱反正，作出把全党工作的着重点和全国人民的注意力转移到社会主义现代化建设上来的重大战略转向，逐步开始建设有中国特色的社会主义新征程。邓小平提出的关于社会主义基本经济制度和分配制度的核心观点<sup>[14]</sup><sup>165</sup>，为实施先富带后富的共同富裕政策指明了基本方向。江泽民认识到不同地区间的发展差距直接影响着共同富裕进程，指出在发展过程中坚持效率优先、兼顾公平<sup>[15]</sup>。胡锦涛认为，要坚持科学发展观，核心是以人为本，走共同富裕道路<sup>[16]</sup>，要让每个人都有同样的机会分享到社会发展成果。这一时期，党关于共同富裕的价值理念推动着“政策之窗”的开启，也使共同富裕政策始终能够在改革开放背景下保持与时俱进。

改革开放的伟大决策使中国的发展水平和经济总量不断跃升，同时，由于收入差距不断扩大，中国的基尼系数显著反弹，两极分化愈发严重，社会不稳定因素增多，这与党对共同富裕的根本目标追求严重相悖。消除贫困，实现共同富裕，是中国共产党的初心和使命。党的十八大以来，中共中央始终坚持以人民为中心的发展思想，带领人民向共同富裕的目标不断迈进。自2012年起，习近平提出实施精准扶贫<sup>[17]</sup><sup>209-241</sup>，并将其作为实现共同富裕的核心举措之一。在党的十八届五中全会上，习近平提出共享发展理念<sup>[18]</sup><sup>215-216</sup>，这进一步明确了共同富裕的实现方式和路径。区域性整体贫困和绝对贫困问题得到解决，人民的生产生活条件大幅改善，贫困地区的安定团结得到加强，中国迈向扎实

推动共同富裕的新阶段。

### (三) 政策溪流: 中国共产党内部和社会各界关于共同富裕的见解、建议与方案举措

在共同富裕的初步探索期, 相关研究尚处于萌芽阶段, 关注共同富裕的基本都是党的早期领导人, 他们往往既是政策研究者也是政策制定者。例如, 中国共产党的主要创建者和早期领导人之一李达认为, 要尽快解决贫富差距严重的社会问题, 否则中国社会不仅不会进步, “且将陷于土崩瓦解的境地”<sup>[19]</sup>; 中国共产党的重要领导人之一张闻天指出, 通过土地改革能够改善农民生活, 开展合作化运动能够解决小商品经济分配中存在的问题<sup>[20]</sup>。

中华人民共和国成立后, 毛泽东明确提出“共同富裕”的社会发展目标<sup>[21]</sup>, 学界关于共同富裕的相关研究随之丰富。作为实现共同富裕的重要形式, 有学者围绕农村合作社问题进行了专门研究。例如, 赵履宽认为农业合作化是提高社会生产力和农民生活水平的一种有效形式<sup>[22]</sup>。“三大改造”完成后, 对于“按劳分配制度是否有利于实现共同富裕”这一重大理论和实践问题, 学界呈现对立的两种观点<sup>[23]</sup>: 一种观点认为当时的国情国力尚未达到实施按需分配的条件, 实行按劳分配才符合生产力发展的要求<sup>[24]</sup>; 另一种观点则认为, 按劳分配具有资本主义色彩, 不利于社会平等<sup>[25]</sup>。学术观点的分歧反映出当时学界对共同富裕实现路径的认识尚未达成一致。

步入改革开放时期后, 有关共同富裕的研究明显增加。早期研究成果集中探讨先富带后富的发展思路。高云认为, 先富带后富符合客观经济规律, 是实现共同富裕的必经步骤, 是批判平均主义的有力武器<sup>[26]</sup>。彭湘福认为, 实行先富带后富是激发劳动者积极性的一种有效措施<sup>[27]</sup>。随着改革开放深入推进, 一部分地区实现了率先发展, 为其他地区提供了借鉴与经验。例如, 张柏齐结合金华市农村地区的十年改革实践, 分享了“金华经验”, 认为要坚持社会主义基本分配制度, 搞好农村集体经济, 落实好扶贫工作<sup>[28]</sup>。21世纪以来, 中国共产党致力于打破城乡发展中的“二元化”结构, 学者们关注的重点则转向了如何缩小城乡贫富差距, 促进城乡统筹发展。例如: 有学者指出, 为了加快农村经济建设, 需要深化土地、劳动力和农村资金等三大市场的改革<sup>[29]</sup>; 也有学者研究了一些国家工业化过程中的经验, 指出适度推行向农民及农村地区

倾斜的制度安排能够促进城乡协调发展<sup>[30]</sup>。

党的十八大以来, 学界、政界关于共同富裕的研究和讨论愈发充实、完善。这一时期, 对于社会经济高质量发展, 中国共产党更加强调遵循新发展理念; 对于实现共同富裕目标, 中国共产党更加突出共享发展理念。许多研究探讨了共同富裕与共享发展的关系问题, 指出共享发展与共同富裕具有主体的一致性、内容的广泛性、条件的客观性<sup>[31]</sup>, 实现共享发展是共同富裕的现实选择<sup>[32]</sup>, 共享发展是对共同富裕的坚持和发展<sup>[33]</sup>。

### (四) 三流交汇: 共同富裕政策变迁的实现机制

在初步探索期, 中国共产党共同富裕政策的出台主要源于“政治溪流”的发展变化与“政治之窗”的多次开启。党成立初期面临群众基础薄弱、革命势力生存困难等突出问题, “政治之窗”随之开启。毛泽东指出只有解决土地问题才能够为党争取革命力量<sup>[10]68-71</sup>, 经过与党内其他领导人的商讨, 共同富裕政策的“三条溪流”实现交汇, 党先后制定了《井冈山土地法》《兴国土地法》等为农民争取土地的苏区法令, 这也成为中国共产党出台共同富裕政策的开端。为了争取更多社会群体参与抗日战争, “政治之窗”第二次开启, 《中共中央关于抗日根据地土地政策的决定》随之出台, 该决定有利于团结地主和富农, 壮大了抗日革命力量。解放战争时期颁布的《中国土地法大纲》是“政治之窗”再度开启的产物, 据此进行的土地改革, 既动摇了国民党统治的民心基础, 也为解放战争的胜利提供了物质保障。

在曲折发展期, 党的共同富裕政策变迁主要源于“问题溪流”的发展变化与“问题之窗”的开启。中华人民共和国成立之初, 由于生产力水平较为低下, 加快经济建设、改善人民生活是共同富裕政策在这一阶段所面对的主要问题, “问题之窗”随之开启。1955年《关于农业合作化问题》的报告中指出, 要巩固工农联盟, 领导农民走社会主义道路, 使农民群众共同富裕起来。以此为指引, 党内和学界对于共同富裕的制度安排、实现方式等内容进行了较多讨论与研究。共同富裕政策的“三条溪流”实现耦合后, 中国共产党陆续出台了走农业合作化道路、改变生产资料所有制、实行人民公社制度等一系列共同富裕政策。

在与时俱进期, 党的共同富裕政策几番调整的原因同样源于“问题溪流”的发展变化与“问题之

窗”的多次开启。改革开放后，中国的生产力发展水平稳步提高，但还远未达到共同富裕所要求的水平，解放和发展生产力一直是党在这一时期的根本任务。“问题之窗”开启后，邓小平基于当时的基本国情提出了先富带后富的发展思路<sup>[14]</sup><sup>152</sup>。东部地区在改革开放中实现了率先发展，落后地区的致富问题也被中共中央提上议事日程，“问题之窗”再度开启。江泽民适时提出要加快中西部地区经济建设<sup>[34]</sup>。进入21世纪后，中国经济社会中存在的问题不平衡、不协调、不可持续问题更加凸显<sup>[35]</sup>，“问题之窗”随之第三次开启，胡锦涛审时度势提出科学发展观<sup>[36]</sup>，指出要带领人民走共同富裕道路。学者们始终与时俱进，基于完善共同富裕理论和解决现实问题的需要，适时调整研究方向与研究重心。在共同富裕政策“三股溪流”的共同作用下，中国共产党陆续出台并实施了沿海开放、西部大开发、收入分配制度改革等重大方略。

在扎实推动期，党的共同富裕政策变迁源于“政治溪流”的发展变化与“政治之窗”的开启。在建党一百周年时实现全面建成小康社会的奋斗目标，是中国共产党对中国人民作出的庄严政治承诺。此外，客观存在的较大收入差距是影响社会稳定的隐患。以上两个方面同时发挥作用，开启了共同富裕政策的“政治之窗”。习近平提出精准扶贫方略，要求各地因地制宜实施相应的扶贫政策<sup>[17]</sup><sup>209-241</sup>；同时，中共中央秉持共享发展理念，意在提升中国发展政策的普惠性<sup>[18]</sup><sup>215-216</sup>。加之政学两界对各项扶贫措施的深入研究与评估，促使共同富裕政策背后的“三股溪流”完成交汇，从而推动以《中共中央 国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》为代表的一系列精准扶贫政策陆续出台。

#### 四、共同富裕政策的优化思路

在中国迈向全面建设社会主义现代化国家新征程的背景下，如何在高质量发展中促进共同富裕成为时代的主题。基于多源流理论的分析框架，并根据对于共同富裕政策百年变迁历程的分析，针对中国共产党共同富裕政策的优化思路，得到如下启示。

##### （一）问题溪流：增强问题意识，把握时代发展新需要

中国共产党共同富裕政策百年变迁历程表明，每一历史时期最突出的社会发展问题和社会分配问题，总是这一时期共同富裕政策的主要关切，即

党在领导人民迈向共同富裕的各个时期，总是能够坚持问题导向，着力解决人民群众的急难愁盼问题。为了扎实推进共同富裕，需要继续突出强调问题意识，认真调查研究当前及未来每个时期制约共同富裕实现的根本问题、核心障碍、主要矛盾和关键因素，并全面了解、掌握广大人民群众在新时代的所思、所需、所盼，将发现的问题通过制定相关政策予以及时解决，将把握到的群众新需要通过出台相关政策予以及时回应。

##### （二）政治溪流：提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，切实站稳人民立场

人民立场是中国共产党的根本政治立场，始终站在人民群众的立场上察实情办实事，始终坚持从政治的高度分析问题和研判形势变化，是百年来党的共同富裕政策不断取得新成效的根本所在。为了扎实推进共同富裕，需要持续增强政治意识，善于从政治上看问题并把握政治大局，需要不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，需要始终站稳人民立场，需要让广大人民群众切实享受到社会发展成果，需要把人民事业长长久久推进下去。

##### （三）政策溪流：广泛吸纳各界意见，作好政策储备

党内外各界对于共同富裕话题的积极讨论能够推动相关政策的出台，学者们的相关研究成果能够为共同富裕政策制定提供初步方案，促进共同富裕政策的变迁。为了扎实推进共同富裕，需要注重提高社会各界参与共同富裕决策的积极性和创造性，需要党内、学界持续加强共同富裕理论和实践相关研究，需要不断深化对于共同富裕实现程度和共同富裕推进路径的认识和判断，作足、作好更新和完善共同富裕政策的多种备选方案。

##### （四）政策之窗：辨清机会类型，善于捕捉关键时机

中国共产党共同富裕政策百年变迁历程昭示，“政策之窗”的开启是问题与政治交织的结果，善于分辨“问题之窗”和“政治之窗”既是有效利用政策变迁机会的关键，更直接影响共同富裕政策的内容和成效。为了扎实推进共同富裕，需要准确把握共同富裕“政策之窗”开启的主导动因，需要提高捕捉政策变革时机的本领，需要将“政策之窗”与“政策溪流”合理有效对接，需要把握“政策之窗”打开的关键节点。

## 五、结语

中国共产党共同富裕政策百年来历经多个历史阶段的变迁。党在不同历史阶段面临的共同富裕相关现实问题,始终是政策变迁的基础性推动力量;党在不同历史阶段关于共同富裕的政治考量,始终是政策变迁的根本性引导力量;党内和社会各界关于共同富裕的见解、建议与方案举措,共同构成政策发生变迁的重要“催化剂”力量。三股力量在特定条件下的汇合交融,使中国共产党共同富裕政策的变迁成为现实。

依据多源流理论对共同富裕政策生成机制及变迁动因进行分析,有助于发现政策出台和变迁的一般规律,有助于从逻辑上把握政策优化的思路 and 方向,扎实推动共同富裕的实现。

### 注释:

- ① 数据来源于国家统计局,网址为 [https://www.stats.gov.cn/xxgk/jd/sjjd2020/202210/t20221011\\_1889191.html](https://www.stats.gov.cn/xxgk/jd/sjjd2020/202210/t20221011_1889191.html)。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 在河北省阜平县考察扶贫开发工作时的讲话(2012年12月29日、30日)[J]. 求是, 2021(4): 6.
- [2] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M]. 北京: 人民出版社, 2022: 23-24.
- [3] 韩喜平, 何况. 中国共产党构建共同富裕现代化分配制度: 理论基础、基本导向、重要保障[J]. 改革与战略, 2021, 37(8): 40-48.
- [4] 林淑周. 中国共产党健全社会保障推动共同富裕的百年实践[J]. 黑龙江人力资源和社会保障, 2021(11): 3-5.
- [5] 楚德江, 张玥. 为了共同富裕的目标: 中国共产党农村土地政策的百年探索与展望[J]. 理论月刊, 2021(10): 5-12.
- [6] 金登. 议程、备选方案与公共政策[M]. 丁煌, 方兴, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2004: 226-229.
- [7] 扎哈里斯, 杨志军, 欧阳文忠. 德尔菲神谕: 模糊性、制度和多源流[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2017, 38(1): 23-30.
- [8] 皮婷婷, 郑逸芳, 许佳贤. 垃圾分类何以强制?——多源流理论视角下的城市生活垃圾分类政策变迁分析[J]. 中国环境管理, 2021, 13(2): 86-93.
- [9] 张超. 共同富裕视域下中国社会政策转型探析[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2022, 35(5): 53-58.
- [10] 毛泽东选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991.
- [11] 蒋永穆, 豆小磊. 共同富裕思想: 演进历程、现实意蕴及路径选择[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 42(6): 16-29.
- [12] 中共中央文献研究室. 毛泽东年谱(1893—1949): 中册[M]. 修订本. 北京: 中央文献出版社, 2013: 472-477.
- [13] 毛泽东文集: 第6卷[M]. 北京: 人民出版社, 1999: 442-443.
- [14] 邓小平文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994.
- [15] 江泽民. 全面建设小康社会 开创中国特色社会主义事业新局面——在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告(2002年11月8日)[M]. 北京: 人民出版社, 2002: 28.
- [16] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告(2007年10月15日)[M]. 北京: 人民出版社, 2007: 15.
- [17] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义经济建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017.
- [18] 习近平谈治国理政: 第2卷[M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [19] 李达文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1980: 548.
- [20] 张闻天选集传记组, 中共上海市委党史研究室. 张闻天社会主义论稿[M]. 北京: 中共党史出版社, 2010: 74-99.
- [21] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编: 第7册[M]. 北京: 中央文献出版社, 1993: 308.
- [22] 赵履宽. 实现农业合作化和开放自由市场以后农产品采购工作中的几个问题[J]. 教学与研究, 1957(4): 9-13.
- [23] 王婷, 苏兆霖. 中国特色社会主义共同富裕理论: 演进脉络与发展创新[J]. 政治经济学评论, 2021, 12(6): 19-44.
- [24] 刘敏. “按劳分配”的历史使命是否已经完结[J]. 理论战线, 1958(9): 11-13.
- [25] 李石泉. 按劳分配原则具有资产阶级法权性质——与刘庆堂、张玉璞同志商榷[J]. 江汉学报, 1963(9): 16-21.
- [26] 高云. 先富与共同富[J]. 理论导刊, 1980(2): 34-37.
- [27] 彭湘福. 怎样理解一部分人先富起来与共同富裕的辩证关系?[J]. 思想政治工作研究, 1985(4): 40-41.
- [28] 张柏齐. 浅论农村的共同富裕——从金华市的实践谈起[J]. 农业经济, 1991(4): 16-18.
- [29] 包宗顺. 城乡统筹: 激活三大市场是关键[J]. 江苏农村经济, 2003(11): 18-19.
- [30] 张秋, 何立胜. 城乡统筹制度安排的国际经验与启示[J]. 经济问题探索, 2010(5): 7-11.
- [31] 朱品儒, 韩璞庚. 共享发展与共同富裕的马克思主义蕴涵及其在当代中国的继承创新[J]. 学术论坛, 2021, 44(4): 37-46.
- [32] 于江. “共同富裕”与“共享发展”的理论辨析及其引申[J]. 实事求是, 2018(4): 62-68.
- [33] 朱霁, 廖加林. 论共享发展理念对共同富裕原则的坚持和发展[J]. 广西社会科学, 2020(11): 26-30.
- [34] 江泽民文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2006: 25.
- [35] 谢小飞, 吴家华. 中国共产党追求共同富裕的百年历程与启示[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, 42(7): 53-58.
- [36] 胡锦涛文选: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 166-169.