

# 可持续发展文化是科学与人文融合的价值导向

陈俊

(西北农林科技大学人文学院, 陕西杨凌 712100)

**摘要:**“科学”与“人文”的关系表现为“分立”与“融合”, 分立所导致的后果直接表现为科技的异化和人类价值观的扭曲, 间接导致了生态环境的恶化和全球性环境危机, 不利于人类社会的可持续发展。文化价值观导向的差异是科学与人文分立的实质所在; 而可持续发展文化融合了科学与人文的内涵, 是兼具“理性价值”和“感性价值”色彩的文化价值观, 体现了“人文主义”和“科学主义”的双重色彩, 提供了“科技人文化”的文化基础。

**关键词:**科学; 人文; 可持续发展文化; 融合; 科技人文化

中图分类号: G02 文献标识码: B 文章编号: 1008-2204(2009)04-0052-05

## Sustainable Development and Cultural Integration of Science and Humanities Is Value-oriented

CHEN Jun

(College of Humanities, Northwest Sci-Tech University of Agriculture and Forestry University, Yangling 712100, China)

**Abstract:** The relationship between “science” and “humanities” is that of the performance of “separation” and “integration”. The serious consequences of separation are the direct performance of the alienation of science and technology and human values distorted, and indirectly lead to the deterioration of ecological environment and global environmental crisis. It is not conducive to the sustainable development of human society. Sustainable development and cultural integration of science and humanities are both “rational values” and “sentimental value” of the cultural values of color, with the concept of “humanism” and “scientific” double color to provide a basis for “science and technology culture”.

**Key words:** science; humanities; sustainable development and cultural integration; science and technology culture

“科学”与“人文”同为人类文明的重要内容, 是“两类文化”的精神成果, 其关系一直是学术界的焦点。作为两种不同的“文化”, 科学不等于科学主义, 更不等于唯科学主义; 人文也不等于非科学主义。“科学”与“人文”的关系表现为“分立”与“融合”。如果没有二者的融合, 就不会有现代社会的和谐与进步。科学与人文的分立所导致的后果直接表现为科技的异化和人类价值观的扭曲, 间接导致了生态环境的极度恶化和日益严重的环境危机。全球性环境危机的日益凸显阻碍了经济与社会的全面进步, 不利于人类社会的可持续发展。因此, 科学与人文的融合就成为一个十分现实的要求。

### 一、文化价值观导向的差异是科学与人文分立的实质所在

科学与人文是两类文化的精神成果, 代表了人类文化的最高层次。这两类文化的分离和对立思潮大约开始于19世纪与20世纪之交, 发展在20世纪。共同源于文艺复兴运动的科学文化和人文文化的西方两大思潮——“科学主义”和“人文主义”的分裂是从近代自然科学的全面、迅速进步开始的。那么, 科学与人文分立的实质是什么?

所谓“科学”, 是指以自然为指向, 由一定的科

学知识、科学方法和科学思维而形成的文化体系<sup>[1](P66)</sup>，它主要是研究、认识与掌握客观事物及其规律的文化，是求真。一般而言，科学主要指近代以来缘于西方追求理性的真理探索活动。英国科学家、科学哲学家约翰·齐曼提出，科学是一种社会建制。20世纪70年代，西欧社会建构主义主张科学知识是社会性地建构出来的。具体而言，科学主要包括科学理论和科学方法，具有逻辑和实验两个最基本特征，因此可以通过逻辑推理和实验观察去反思科学；其价值取向在于求真，即达到对客观世界的真理性认识；关注的焦点在于理性。

所谓“人文”，是指以伦理道德、哲学、文学艺术、宗教等社会领域为指向的文化体系，<sup>[1](P67)</sup>它是以人道、博爱和人文主义为主要内容的文化，首先追求的是美与善，并对理性之外的意志、信仰、情感和潜意识给予很大的关注。人文主义思潮发端于近代欧洲的文艺复兴时期。文艺复兴使人们认识到人自身的价值，追求人的个性解放，具有自由、平等、博爱的人文精神。人文，一般指人性或教养，它强调对人性关怀的满足和尊重，是向善的追求，人文关注的是每个人及整个人类的自由进步与发展。

通过上述对“科学”与“人文”二者含义的分析，不难发现，“科学”强调对客观事实和真理的理性追求；而“人文”则侧重在人的主观需要和价值的情感关怀方面，关注的是人性中的感性直觉需求、情感、价值观等非理性因素。“人文文化”与“科学文化”的一个重要区别是科学文化寻求客观性和因果性解释，重点是如何去做事；人文文化则指向人自身的世界，寻求精神性的意义和价值的表达与实现，重点在于如何做人。由此可见，科学是一种将理性融入做事之中的文化，而人文是一种将感性融入做人之中的文化；科学代表的是“理性文化价值观”导向，而人文代表的是“感性文化价值观”导向。因此，文化价值观导向的差异是科学与人文分立的实质所在。要使科学与人文走向融合，就必须建立一种兼具“理性价值”和“感性价值”色彩的文化价值观。

## 二、可持续发展文化的基本内涵

所谓“文化”，按照著名人类学家泰勒的看法，

包含了知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为一个社会成员的人所习得的其他一切能力和习惯。<sup>[2]</sup>但同时，文化又可以看作“人化”和“化人”相统一的活动过程。所谓“人化”，就是给外在世界打上人类思想和意识的烙印，“化人”指文化对人的影响和作用，是文化的传播和扩散。<sup>[3]</sup>人类经历了怎样的外在世界，就会产生怎样的文化，“人化”的方式决定了文化的特征和内容。而文化只有不断地去“化人”，才能实现其作用并获得发展。每一代人都生存于文化之中，继承前人创造的文化，受到文化的熏陶和影响，并在自己的行为中显现出这种影响；同时，通过自己的生产生活实践不断创新，使文化得以生存、传播和进化。这一过程就是整个人类文化的进化历程。<sup>[4]</sup>从人类文化的进化历程来看，人类文化正是人类社会进步的体现，反映出人在处理人与自然、人与人之间关系上所取得的成果。

### (一) 可持续发展文化的物质基础是自然生态环境

唯物主义世界观认为，物质决定意识，意识反作用于物质。那么，作为意识形态领域的文化也必然由一定的物质基础来决定。因此，可持续发展文化的产生也是建立在一定的物质基础之上的，即自然生态环境。自然生态环境是人类赖以生存的物质基础，而可持续发展首先强调的就是人类赖以生存的自然环境的可持续性，只有这样，才能实现经济、社会的可持续发展，从而实现人类自身的可持续发展。正是由于自然生态环境对人类生存的重要性，才催生了人类保护自然生态环境的意识和可持续发展的意识，而可持续发展意识通过各种形式表现出来，并渗透于人类生活领域的方方面面，久而久之便形成了一种新的文化——可持续发展文化。自然生态环境作为物质基础，它是发展变化的，这就决定了作为意识形态领域的可持续发展文化也会随着该物质基础的发展而发展。这种发展变化是永续的，体现了可持续发展文化可持续性的特征。由此可见，可持续发展文化是建立在自然生态环境这一物质基础之上的。

### (二) 可持续发展文化是文化发展的一种方向

20世纪50年代以来，传统发展模式的弊端逐渐显现，全球性问题日渐突出。人们开始重新审视自己的行为，对原有的社会生产方式、生活方

式和消费模式进行了日益深入的讨论与反思,对人地关系、人际关系处理有了更深层次的认识,传统的思想观念逐步发生改变。这些无一不是人们的文化行为,反映了文化的变革。正是这些变革促使了可持续发展思想的形成,使可持续发展战略成为全球发展战略,从而可持续发展作为一种文化理念正在形成,这标志着人类正在走向以可持续发展理念为中心的可持续发展文化时代。可见,可持续发展文化也代表了文化发展的一种方向。

### (三) 可持续发展文化是人与自然和谐的一种文化

可持续发展文化不仅有其特定的含义和价值观基础,而且有其合乎规律的、有序的、稳定的关系结构。<sup>[5]</sup>正确认识可持续发展文化的基本含义及其价值观基础,分析和把握可持续发展文化的结构要素及其相互关系,是研究有关可持续发展文化建设的一切问题的前提。随着科学技术的进步和可持续发展理论研究的深入,“可持续发展”这个名词更趋于观念化、哲理化,成为一种思维方式,并逐渐成为一种文化的代名词。实质上,可持续发展文化是在人类面临工业经济带来的生存危机的困境中应运而生的,它的适用空间具有广泛性,有着广义和狭义之分。广义的可持续发展文化是一种可持续发展价值观,即一种可持续发展的文明观,它反映了人类新的生产方式和生活方式,即人与自然和谐共生、永续发展的生存方式。这种定义下的可持续发展文化,大致包括四个层次,即物质层次、精神层次、政治层次和生态层次。狭义的可持续发展文化是一种文化现象,即以可持续发展价值观为指导的社会意识形态。

### (四) 可持续发展文化是促进社会文化有利于可持续发展的机制

作为一种社会文化现象,它是人类与自然和谐共生、永续发展实践的产物,并集中表现为人类社会经济与资源环境的可持续发展。可持续发展文化承认自然的价值和权利,并按照人与自然和谐发展的价值观,建设尊重自然的文化,实现人与自然的和谐共生、永续发展;实现科学、哲学、道德、艺术和宗教发展的“可持续性”,使人类文明沿着可持续的方向发展。可持续发展文化通过影响人的思想、感情、心理、性格和行为,并凝聚成精神的力量,作用于人的心灵,激励、教化、培养人的可

持续发展意识,促进观念的转变,激发人们自觉地投入可持续发展活动中。<sup>[6]</sup>可持续发展文化通过社会关系和社会体制变革,调整人的社会关系,改革和完善社会制度和规范,使可持续发展制度化,按照公正和平等的原则,建立稳定与和谐的社会关系秩序,向一种新的社会制度过渡。<sup>[7]</sup>

### (五) 可持续发展文化是一种世界性和全人类性的文化

20世纪以来,随着工业经济所带来的各种负面影响日益明显,人类在重视自身生存的生态环境过程中,逐渐产生了一系列的环境观念、生态意识、可持续发展观念,以及在此基础上发展起来的一系列有关可持续发展的文化思想,如科技的可持续发展、经济的可持续发展、教育的可持续发展、文化的可持续发展、人的可持续发展等。这些“可持续发展文化”思想的建立,不仅表明了可持续发展思维方式对人类社会的渗透,而且显示出“可持续发展文化”作为一种社会文化现象正在全球扩展。由此可见,可持续发展文化应当成为一种世界性和全人类性的文化。可持续发展文化是建立在科学技术发展的基础上的,因此它必然包含自然科学的内容,而它作为一种社会文化现象和社会意识形式更包含有哲学社会科学的内容。所以,可持续发展文化是自然科学与哲学社会科学相互融合的文化发展趋势。可持续发展文化作为一种社会文化现象和思维方式,它的世界性和全人类性越强,就越能显现出它作为一种新的文化现象的重要价值。

## 三、可持续发展文化——科学与人文融合的文化价值观导向

科学与人文的分立所导致的严重后果直接表现为科技的异化和人类价值观的扭曲,间接导致了生态环境的极度恶化和日益严重的全球性环境危机。环境危机的实质是人类的价值观出了问题,而价值观作为一种意识形态正是文化的重要表现形式。所以,环境危机反映了文化发展的状态和文化价值观的导向。如果人类文化仍然以人与自然的对立为导向,那么这种文化最终将会走向灭亡。而可持续发展文化的出现正好适应了这种时代的要求。随着人们思考如何实现“人与自然关系和谐”,可持续发展文化应运而生。通过上

文的分析可见,要想使科学与人文走向融合,必须建立一种兼具“理性价值”和“感性价值”色彩的文化价值观;“可持续发展文化”作为一种文化价值观导向,正好能够充当这一角色。

### (一) 可持续发展文化是兼具“理性价值”和“感性价值”色彩的文化价值观

所谓“理性”是指处理问题按照事物发展的规律和自然进化原则来考虑的态度,考虑问题、处理事情不冲动,不凭感觉做事情。<sup>[8](P156)</sup>可持续发展文化代表着文化发展的一个方向,随着传统发展模式的弊端逐渐显现,全球性问题日渐突出,人们开始重新审视自己的行为,对原有的社会生产方式、生活方式和消费模式进行了深入的讨论与反思,对人地关系、人际关系处理有了更深层次的认识,传统的思想观念逐步发生了改变,于是产生了可持续发展文化。由此可见,可持续发展文化是在人类对“人与自然关系”理性思考的基础上产生的,是理性思维的结果。所以,可持续发展文化具有“理性价值”的色彩。

所谓“感性”是指作用于人的感觉器官而产生的感觉、知觉和表象等直观认识。<sup>[8](P156)</sup>通过上文对可持续发展文化内涵的分析可见,可持续发展文化是促进社会文化有利于可持续发展的机制。作为一种社会文化价值观,可持续发展文化通过影响人的思想、感情、心理、性格和行为,并凝聚成精神的力量,作用于人的心灵,激励、教化、培养人的可持续发展意识,促进观念的转变,激发人们自觉地投入可持续发展活动中。由此可见,可持续发展文化是通过对人的“思想、感情、心理”等感性因素的渗透和影响,从而使人们自觉转变行为。所以,可持续发展文化具有“感性价值”的色彩。

综上所述,可持续发展文化是一种兼具“理性价值”和“感性价值”色彩的文化价值观。

### (二) 可持续发展文化体现了“人文主义”和“科学主义”的双重色彩

可持续发展文化的核心内涵是人与自然和谐共生、永续发展。它倡导绿色的生活方式和文明的人文道德观念,使人们真正了解自然,热爱自然。可持续发展的产生意味着人的价值观念的根本转变,它的核心价值是认为人类与自然应当是一种和睦、平等、协调发展的新型关系。这就要求人类必须在研究自然资源再生能力和环境自净能力的基础上,使人类与自然协调发展;人类必

须在遵循自然规律的前提下,行使利用自然的权利并承担保护自然的义务;人类在利用自然的时候还应充分考虑子孙后代的利益;人类应当改变以追求物质需要为核心的传统消费观念和以牺牲自然环境为代价的传统发展观念。由此可见,可持续发展文化体现了浓厚的“人文主义”色彩。

可持续发展文化的物质基础是自然生态环境。自然生态环境是人类赖以生存的物质基础,而可持续发展首先强调的就是人类赖以生存的自然环境的可持续性,只有这样,才能实现经济、社会的可持续发展,从而实现人类自身的可持续发展。正是由于自然生态环境对人类生存的重要性,才催生了人类保护自然生态环境的意识和可持续发展的意识,而可持续发展意识通过各种形式表现出来,并渗透于人类生活领域的方方面面,久而久之便形成了一种新的文化——可持续发展文化。由此可见,可持续发展文化的产生具有其哲学依据。自然生态环境作为物质基础,它是发展变化的,这就决定了作为意识形态领域的可持续发展文化也会随着该物质基础的发展而发展。由此可见,可持续发展文化的形成过程遵循了科学发展的规律。所以,可持续发展文化体现了“科学主义”的色彩。

综上所述,可持续发展文化体现了“人文主义”与“科学主义”的双重色彩。

### (三) 可持续发展文化提供了“科技人文化”的文化基础

科学与人文的分立所造成的恶果是科技的异化,即科技越来越偏离人性,从而导致了全球性环境危机的日益凸显。要改变这一现状,就必须使“科技人文化”,而“科技人文化”必须在一定的文化背景下才能发生,可持续发展文化正好能够充当这一角色,并为“科技人文化”的发生提供相应的文化基础。

随着科学技术工具理性的张显,其“双刃性”日益明显,科学技术的出现在给人类带来巨大物质财富的同时,也给人类带来了灾难。科学技术的发展该面向何方?这取决于人的价值观念及科技发展所处的文化基础。因此,必须使“科技人文化”,让科学的发展受到理性的制约。所谓“科技人文化”,是指科技的人性化、人道化,以克服科技与人背离、无视人的状态,把科技完全建立在人的基础上,以人为本,始终围绕着人的生存和发展来

进行,使科技真正成为人的科技。<sup>[9]</sup>文化是人类活动的产物,人生存于自己所创造的文化之中,必然受到文化的影响。科技活动的主体是人,科技成果的运用也是由人来决定的,科技的异化和非人化往往是由人的活动所导致,是人的观念偏差和行为失当所造成的。因此,良好的文化氛围是科技人性化的文化基础和根本保证。可是,长期以来,人们在唯科学主义的文化氛围中,凭借科学技术为所欲为,人类中心主义观念泛滥,科技的工具理性被过分宣扬,价值理性被肆意排斥,科技进步与人生、社会性等问题相隔离。结果导致忽视了科技的负面作用,使科技走向了人性的反面。因此,可持续发展文化的产生正好为科技的发展提供了一种关注人文的文化基础,用人文关怀去引导科技的发展,使科技发展不偏离正确的方向。

(上接第 17 页)

## 四、结论

通过以上研究可以发现,政府对高新技术开发区建设的过度干预,不仅不利于其健康发展,还会带来低技术重复建设等弊端。因此,应当更加有效地利用市场的调节作用,使其按照经济规律有序地发展。中国高新区发展的时间较短,在集聚效应上比较优势不明显,仍然需要政府的宏观政策引导,以在合理的分工体系上逐渐形成高技术的产业集聚;但同时也要逐渐减少对高新区发展的直接干预,推动市场的形成和完善。只要有市场竞争,产业重复就不可怕,重复开发在市场优胜劣汰机制下产生竞争效率,从而自然限制产业重复次数。

## 参考文献:

- [1] 翟华. 科学与人文:文化的和谐与冲突[J]. 理论学刊, 2004, (1).
- [2] 泰勒 E B. 原始文化[M]. 连树声译. 上海: 上海文艺出版社, 1992. 1.
- [3] 李秋河. 文化“化”人[J]. 乡音, 2009, (2): 51.
- [4] 黎德扬. 略论文化及科学技术文化[J]. 江汉论坛, 1997, (12): 21-25.
- [5] 陈俊, 张忠潮. 弘扬中国传统文化建设现代可持续发展文化[J]. 东南大学学报(社科版), 2008, (S): 132-135.
- [6] 黄百成, 张保伟. 略论生态文化与可持续发展[J]. 湖北社会科学, 2005, (5): 121-123.
- [7] 余谋昌. 生态文化: 21 世纪人类新文化[J]. 新视野, 2003, (4): 6-8.
- [8] 刘强, 孙冠臣. 感性、理性和神性[J]. 山东社会科学, 2008, (12).
- [9] 彭列汉. 科技人性化的实现途径思考[J]. 科学学与科学技术管理, 2005, (2): 16-19.

## 注释:

- ① 科技部国家高新技术产业开发区企业统计报表 2000 年 ~ 2005 年的统计数据。

## 参考文献:

- [1] 张然, 周升起, 孙婧, 等. 青岛市高新区贸易与环境协调发展研究[J]. 经济师, 2007, (2): 281-282.
- [2] 邹德文. 基于高技术产业的中国经济转型路径分析[J]. 理论月刊, 2007, (5): 5-10.
- [3] 顾朝林, 赵令勋. 中国高科技产业与园区[M]. 北京: 中国人民出版社, 1998. 283-293.
- [4] 杨培鸿. 重复建设的政治经济学分析:一个基于委托代理框架的模型[J]. 经济学, 2006, 5(2): 467-478.
- [5] 保罗·克鲁格曼, 茅瑞斯·奥伯斯法尔德. 国际经济学. 第五版[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002. 261-282.
- [6] Barbara J Spencer, James A Brander. International R&D Rivalry and Industrial Strategy[J]. The Review of Economics Studies, 1983, 50 (4): 707-722.
- [7] 李树奇. 从布坎南的寻租理论看中国的利益集团问题[J]. 云南财贸学院学报, 2003, 18(3): 28-29.

# 在传统生产力概念的框架下论反生产力

黄斌

(徐州市广播电视台大学文法系, 江苏徐州 221006)

**摘要:** 依据矛盾的对立统一规律, 以对传统生产力概念的辨析为基础, 肯定了反生产力的存在及研究该理论的意义, 并对反生产力的定义作了细致的论证。认为, 反生产力存在于物质生产实践过程的两个方面, 包括制约性的消极因素和来自自然的破坏力。

**关键词:** 生产力; 概念; 反生产力; 意义

中图分类号: B032 文献标识码: B 文章编号: 1008-2204(2009)04-0057-04

## On the Counter-productivity within the Framework of Traditional Concept of Productivity

HUANG Bin

(Department of Literature & Law, Xuzhou Radio and TV University, Xuzhou 221006, China)

**Abstract:** According to the law of contradiction, counterproductivity exists, and the study of the theory is significant. The definition of the anti-productivity is argued in detail by conflict on the basis of the traditional conception of productivity. The existence of anti-productivity in material production process, two aspects of the practice, including the constraints of the negative factors and from the destructive power of nature.

**Key words:** productivity; conception; counter-productivity; signification

“只有把社会关系归结于生产关系, 把生产关系归结于生产力的水平, 才能有可靠的根据把社会形态的发展看成是自然历史过程。不言而喻, 没有这种观点, 也就不会有社会科学。”<sup>[1]</sup>生产力是马克思主义哲学经济学的基本范畴。学界对生产力的研究很多, 取得的成果也颇丰。但目前对反生产力进行系统研究且加以理论阐释的学者却很少。目前关于生产力定义的分歧很大, 各种学说纷纭, 在各个领域内使用“某某是什么生产力”的提法越来越多, 对“生产力”的使用经常不严谨。有鉴于此, 在对生产力有统一的全新的认识之前, 笔者以传统生产力的概念为基础, 在此基础上对反生产力进行理解。

### 一、关于传统生产力的概念

生产力的概念最初由古典经济学家提出, 但首先将其放在人类社会的一般过程中研究并作出了科学规定的, 非马克思主义经典作家莫属。马克思在1859年《政治经济学批判》序言中指出: “人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系, 即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构, 即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。”<sup>[2]</sup>中国目前在院校教学中包括在学术研究层面的传统生产力的概念, 来自于斯大林