

法国启蒙民权思想与陈独秀资产阶级民主观的初步形成

尹 斌

(西安电子科技大学 党委宣传部, 陕西 西安 710071)

摘要: 迫于鸦片战争以后恶劣的国内政治形势, 早年的陈独秀怀着救国的理想几次东渡日本。在那里, 他接触并认可了法国启蒙民权思想对中国社会改造的指导作用。回国后, 通过一系列的革命活动, 陈独秀丰富和提升了自身对法国启蒙民权思想的认识, 并随之初步形成了自己的资产阶级民主观。

关键词: 法国启蒙民权思想; 陈独秀; 资产阶级; 民主观

中图分类号: D082

文献标识码: A

文章编号: 1008-2204(2004)04-0012-04

鸦片战争以后, 中国的“天朝帝国”迷梦开始破灭, 民族危机日显深重。为了扭转这日甚一日的衰败景象, 中国的先进知识分子们展开了向西方学习的热潮, 陈独秀就是其中十分重要的一位。与同时期的其他知识分子相比, 陈独秀对西方思想的学习更具时代性和阶段性。

在陈独秀早年即 1917 年以前, 对其影响最大的当数法国启蒙民权思想, 正是在它的熏陶下, 陈独秀才在新文化运动前夕初步形成了自己独具特色的资产阶级民主观, 而这一民主观又直接或间接地影响了陈独秀后来的思想, 使其在顺应形势吸收马克思主义的同时又兼具了资产阶级民主的理念, 也使得陈独秀其后的革命之途波澜迭起。基于此, 笔者认为, 为了更好地研究陈独秀与近代中国革命的关系, 对法国启蒙民权思想与陈独秀资产阶级民主观初步形成的关系作一探讨是十分必要的。

一、初识法国启蒙民权思想

陈独秀与法国文明的最初接触, 早在戊戌变法运动期间即已开始, “1897 年或 1898 年(光绪二十四年), 陈独秀于江南乡试落第后, 考入杭州求是书院。……学海军建设并习法文。”^[1] 此时陈独秀的思想在政治上是倾向于康梁维新派的。对此, 陈独秀有言曰: “吾辈少时, 读八股, 讲旧学, 每疾视士大夫习欧文谈新学者, 以为皆洋奴,

名教所不容也; 后读康先生及其徒辈任公之文章, 始恍然于域外之政教学术, 粲然可观, 茅塞顿开, 觉昨非而今是。”^[2] 1898 年 9 月, 戊戌变法宣告失败, 企图依靠皇族自上而下的改革来挽救中国沦亡命运的可能也瞬间化为幻影。中国的出路何在? 何种政治学说才能救中国? 太多的疑问困扰着风华正茂、忧国忧民的陈独秀。

恶劣的国内形势与心中崇高的理想交织在一起, 最终促使陈独秀远赴东瀛寻求救国真理。1901 年 12 月, 陈独秀开始了他的第一次日本之行。同年年底, 陈独秀参加了中国留日学生组织——“励志会”。^{[3](P12)} 该组织于 1900 年成立, 是中国留日学生最早成立的一个团体, 以“勉励学业, 联络感情”为初旨。该会成立后, 创办了《译书汇编》杂志, 该杂志主要刊载留日学生翻译的外文书籍。受当时大形势的影响, 该刊物先后译载了法国启蒙民权思想家卢梭的《民约论》(即今说的《社会契约论》) 和孟德斯鸠的《万法公理》(今译的《论法的精神》)^{[4](P57)}, 对人民主权的思想作了极为详尽的描述和说明, 明确提出, 民主即是人民的意志, 民主共和制国家的特点就是人民主权。如果人民是自由的, 那么这个国家便是共和国, 如果人民被奴役, 屈从于一个人的意志, 那便是专制主义。为了维护个体的自由, 人们才签订了社会契约, 才出现了国家这一共同体。

受此思想的影响和驱动, 整个中国留日学界出现了“人人皆醉心自由平等, 天赋人权之说, 各

收稿日期: 2003-06-16

作者简介: 尹斌(1973-), 男, 重庆人, 讲师, 西北大学博士研究生, 研究方向为当代国际关系。

以卢梭、福禄特尔、华盛顿、丹顿、罗伯斯庇尔诸伟人相期许。”^①这种局面对于身处其中而又身怀救国抱负的陈独秀而言，无疑是一个接触和了解法国启蒙民权思想的大好机会。事实上也证明了这一点，在1904年陈独秀发表的《说国家》、《亡国篇——亡国的解说》等文中，卢梭民权思想的影子已经若隐若现。

二、法国启蒙民权思想与陈独秀早期的革命活动

1903年，陈独秀因“剪发”事件“被遣返回国”。^②同年8月，陈独秀在上海出任由浙江人谢小石出资创办的《国民日报》的编辑。受主编章士钊、张继等人的影响，该报自其创办之日始，就将宣传资产阶级民主思想，反对封建君主专制作为工作的中心。正如该报所称，“以当今狼承纵横，主人失其故居，窃愿作彼公仆，为警钟适铎，日聒于我主人之侧，敢以附诸无忘越人之杀而父之义，更发狂吃，以此报出世之期，为国民重生之日。”^③明确地以宣传民主，恢复民权，反对专制作为其宗旨。鉴于《苏报》被封的教训，《国民日报》上所有的文章都不署真名，要想明确说明哪些文章为陈独秀所写实属困难。但据陈万雄考证，就风格而论，《箴奴隶》、《道统辨》及《说君》三篇文章，“其论事的鞭辟入里、打穿后壁说话与不稍假借的态度，其行文的峭劲、词藻的□丽，以致持论和推理的有力”，与以后陈独秀在《新青年》上的文章十分相似。由此判断出发，陈万雄认为这几篇文章就出自陈独秀之手。^④而在这三篇文章中，《箴奴隶》是民主理论色彩最浓厚的一篇。它不仅分析了中国人民丧失民主权利的原因，鼓动人民起来武装反抗“独夫民者”，而且还多次援引了法国启蒙民权思想家的言论，如“卢梭云：‘契约云者，相互之词。既为奴隶，则不得论列是非，惟供人驱策而已’”。^⑤这一现象表明，法国启蒙民权思想已开始成为陈独秀批判旧世界的思想利器，他对民主的认识也由朦胧的感性渐趋深刻的理性。

1903年12月，《国民日报》因经费无着停刊，陈独秀返回自己的家乡安庆。1904年3月，陈独秀受友人之邀筹办《安徽俗话报》。至于办报出于何种目的，陈独秀自己有言：“开办《安徽

俗话报》主要有两个目的，‘第一是要把各处的事体，说给我们安徽人听听，……第二是要把各项浅近的学问，用通行的俗话演出来，好教安徽人长点见识’。”^⑥从1904年3月创刊到1905年8月停刊，《安徽俗话报》在普及基本科学文化知识的同时，在安徽全境内大力宣扬和介绍法国启蒙民权思想。首先，陈独秀在《说国家》一文中大力宣扬了近代的国家观和社会契约思想，“第一国家要有一定的土地。……第二国家要有一定的人民。……第三国家要有一定的主权。这主权原来是全国国民所共有，但是行使主权的，乃归代表全国国民的政府。一国之中，只有主权居于至高极尊的地位，再没别的什么能加乎其上了。”^⑦其次，着力强调了民权发达程度之于国家的重要性。他说：“一国非民智大开，民权牢固，国基总不能大安。”^⑧再次，对国家和朝廷的关系进行了明确的区分。陈独秀认为：“这国原来是一国人共有的国，并不是皇帝一人所私有的国，皇帝也是这国里的一个人。……换了一姓的皇帝，这国还是国，并未亡了，这只能称做‘换朝’。”^⑨从上面的诸多引文中，可以比较明显地感觉到，陈独秀的民主思想在法国启蒙民权思想的滋润下开始丰满起来。

1907年，因参加反清组织“岳王会”的革命活动，陈独秀遭到安徽巡抚恩铭的通缉，被迫再次逃亡到了日本。在此期间（1907～1909年），陈独秀很少就时局问题发表自己的看法，但仍有一篇名为《本事诗》的诗歌可以从侧面反映他当时的心境，“丹顿裴伦是我师，才如江海命如丝；朱弦休为佳人绝，孤愤酸情欲与谁。”^⑩

三、陈独秀资产阶级民主观的初步形成

1911年10月10日，武昌起义爆发，全国各地革命党人纷纷响应。同年12月中旬，陈独秀应皖督孙毓筠之邀出任安徽都督府秘书长。但当时安徽各派势力之间明争暗斗，容不得陈独秀施展抱负。1912年4月，陈独秀辞去秘书长一职。次年7月，安徽宣布独立，陈独秀由上海返回安庆协助柏文蔚制定讨袁大计。但不久，柏文蔚被胡万泰所逐，陈独秀也被诬指为“蓄志谋叛之犯”遭到通缉，陈独秀只好再次逃亡。^⑪1914年7月，

陈独秀应好友章士钊邀请再次东赴日本。同年,陈独秀入雅典娜法语学校学习法语,同时协助章士钊编辑《甲寅》杂志,“度他那穷得只有件汗衫,其中有无数虱子的生活”。^③1914年7月至1915年6月,是陈独秀资产阶级民主思想初步形成的关键时期。在此期间,通过对中国革命屡遭失败原因的重新评断,陈独秀最终将改造中国的希望寄托在了法国启蒙民权思想上。也正是因为这样的转变,陈独秀的资产阶级民主观才得以初步形成。

两次资产阶级革命的失败,使得“人们的痛苦和失望,真是达于极点”。^{〔8〕}对此,一些人对民主政治的实现由期望转向了怀疑,进而丧失了革命的信心和决心。而另一些人则由革命前的盲目冲动转向了冷静思索,思索革命失败的真正原因,陈独秀即是后一部分人中的一员。他们认为,革命失败的原因在于缺乏广大民众的参与,而要发动民众,就离不开民主思想的广泛宣传,只有民主思想深入人心,人民大众的民主意识增强了,革命才会有坚实的基础。否则,革命只会是沙丘中的海市蜃楼,可望而不可及。正如《民国》杂志所言,前两次革命的失败,皆源于“人民心理之变更,由于外感者多,发乎自觉者寡也”^④。同样,仅仅依靠革命后西方政制的简单移植也是不行的,如张东荪就明确指出:“顾今之君子,犹欣然为制度上之讨论,吾以为置论者所理想之制度,尽数使之实现,而于中国之生存,仍无济也。嗟呼,国人不可不于此点为之深切按察而大有所觉悟耶?”^⑤

陈独秀思想上的这次重大变化基本上是在《甲寅》杂志工作期间完成的,那么《甲寅》杂志对其有没有促动呢?《甲寅》杂志本身又是一个什么样的刊物呢?

《甲寅》杂志,1914年5月创刊于日本东京,前后共发行10期,历时一年零五个月(1914年11月~1915年5月),其间曾因故停刊。虽然它存在的时间很短,但却在当时的思想刊物里面开辟了一条新路,即致力于寻求“政治根本之精神”。正如该刊主编章士钊所言:“今人之言共和似含歧义,一重形式,以共和与选举之首为一词,一重精神,以共和必多数参政始符定义。吾人重形式,而犹重精神也。”^⑥作为《甲寅》月刊的协办者,陈独秀在该刊上发表的文章甚多,其中最能体现陈独秀这一时期思想变化的文章莫过于引发诸

多争议的《爱国心与自觉心》。许多人认为,这篇文章暴露了陈独秀在革命失败后低靡、颓废、偏激的思想,但笔者分析认为,事实恰好相反,该篇文章不仅不是陈独秀在革命失败后思想堕落的“铁证”,反而是陈独秀对中国资产阶级革命失败原因的一次深刻总结,是陈独秀对未来革命目标的一次深切呼唤。这篇文章的发表,既吹响了新文化运动的号角,同时也标志着陈独秀资产阶级民主思想的初步形成。

《爱国心与自觉心》于1914年11月10日发表在《甲寅杂志》第一卷第四号上。该文一开篇就指出:“国人无爱国心者,其国恒亡。国人无自觉心者,其国亦殆。二者俱无,国必不国。”^{〔7〕(P113)}从中可知,陈独秀并不否认人民爱国心与自觉心在国家安全问题上的重要性。问题在于,人民应该爱什么样的国?是不是所有的国都值得人民去爱?如果是一个贪官污吏横行、民不聊生的国人民仍然去爱,是不是与国家存在的价值相背?正是基于此种考虑,陈独秀才认为,“国家者,保障人民之权利,谋益人民之幸福者也。不此之务,其国也存之无所荣,亡之无所惜……盖保民之国家,爱之宜也;残民之国家,爱之也何居”,“因为恶国家甚于无国家,……失国之民诚苦也,然其托庇于法治国主权之下,权利虽不与主任等,视彼乱国之子遗,尚若天上焉。”^{〔7〕(P118)}可见,陈独秀在分析国家与人民关系的时候大胆采用了法国启蒙民权思想中的社会契约论,由此理论出发,陈独秀认为不能为了维持一个“工具性”国家的存在而放弃至为根本的人民权益。如果不循此以行,则只会“爱之也愈殷,其愚也愈深,爱国适以误国”^{〔7〕(P114)}。

可见,陈独秀反对的是死抱“国家至上”观念不放而置人民权益于不顾的轻重倒置的做法。而当国家处在危亡的关键时刻,恰如中国袁世凯政权“外无以御侮,内无以保民”的情况下,陈独秀并不主张轻言放弃,而是要通过激发人民的自觉心来实现国家和民族的保全。那么,“自觉心何?觉其国家之目的与情势也。”^{〔7〕(P114)}当时中国民众的自觉心的状况怎么样呢?足不足以明了国家之目的与情势呢?陈独秀认为,当时中国“国民之智力,由面面观之,能否建设国家于20世纪,夫非浮夸自大,诚不能无所怀疑”^{〔7〕(P118)}。既然人民的智力不足以增强自觉心,那么需要用什么样的方

法才能帮助他们提高呢?在该文中,陈独秀并没有明确指出来,但此后不久兴起的新文化运动,陈独秀则以实际行动表明了自己的主张,那就是要依靠先进知识分子先进的思想来激发民众的自觉性。对于陈独秀本人而言,就是要用法国启蒙民权思想来武装民众。《新青年》的法文标题(LA JEUNESSE)就很明确地表达了陈独秀“以法为师”的观点。

由此可见,此时的陈独秀已经开始把民主主义作为他观察一切社会问题的出发点,把民权置于至高无上的地位,并以此作为判断一切是非和决定取舍的唯一准绳,即便对于像国家存亡这样的大事,也毫不例外地使用这一准绳去衡量。单就这点而言,陈独秀的民主思想就已经与法国启蒙民权大师卢梭的主张如出一辙。这就表明,陈独秀的民主思想已经由为“救亡”而主张“民主”的感性冲动完全上升为为“民权”而“启民智”、“觉民心”的理性认识,陈独秀资产阶级民主观也由此得以初步形成。

注释:

- ① 冯自由. 中华民国开国前革命史(上编). 第54-55页,转引自周谷城主编《民国丛书》第二编,上海书店,第76页。
- ② 章士钊. 疏黄帝魂,转引自全国政协文史资料委员会编:《辛亥革命回忆录》(一),第229页,中华书局1961年出版。

- ③ 傅斯年. 陈独秀案.《独立评论》第24号,《陈独秀传》,贾兴权著,山东人民出版社1998年版,第59页。
- ④ 思秋. 中国革命论.《民国》杂志1年2号,转引自《时代的错位与理论的选择》,刘桂生主编,清华大学出版社1989年4月第一版,第109页。
- ⑤ 张东荪. 三年中政治经验之大暗示.《中华杂志》1卷10号,转引自《时代的错位与理论的选择》,刘桂生主编,清华大学出版社,1989年4月第一版,第109页。
- ⑥ 秋桐. 论救国(答孙君毓坦).《甲寅杂志存稿》下册,转引自《时代的错位与理论的选择》,刘桂生主编,清华大学出版社,1989年4月第一版,第110页。

参考文献:

- [1] 郑学稼. 陈独秀传(上)[M]. 台北:台湾时报文化出版企业有限公司,1988. 29-30.
- [2] 陈独秀. 驳康有为致总统总理书[J]. 新青年,1916,2(2).
- [3] 唐宝林,林茂生. 陈独秀年谱[M]. 上海:上海人民出版社,1988.
- [4] 丁守和. 辛亥革命时期期刊介绍:第一集[M]. 北京:人民出版社,1982.
- [5] 陈万雄. 新文化运动前的陈独秀[M]. 香港:香港中文大学出版社,1979. 116.
- [6] 张□,王忍之. 辛亥革命前十年间时论选集:第一卷(下册)[M]. 北京:三联书店,1960. 703.
- [7] 任建树,张统模,吴信忠. 陈独秀著作选:第一卷[M]. 上海:上海人民出版社,1993.
- [8] 吴玉章. 武昌起义前后到二次革命[A]. 辛亥革命回忆录(一)[C]. 北京:文史资料出版社,1961. 128.

On the Relations between French Enlightenment and Chen Duxiu's Bourgeois Democratic Ideas

YIN Bin

(Propaganda Department of CPC Committee, Xi'an University of Electronic Science, Xi'an Shaanxi 710071, China)

Abstract: Owing to the terrifying situations at home, Duxiu Chen left his homeland for Japan with strong patriotism, where he learnt about and adopted the ideas of the French enlightenment as a guiding principle beneficial to the reform of the then China's society. After coming back, he gradually enhanced, in the process of a sequence of revolutionary activities, his comprehension about French enlightenment and eventually put forward his bourgeois democratic ideas.

Key words: French enlightenment; Duxiu Chen; bourgeois; democratic ideas