

# 马克思主义在中国

## ——“讲台的马克思主义”与“论坛的马克思主义”

彭洲飞

(中国人民大学马克思主义学院, 北京 100872)

**摘要:** 中国的马克思主义现状存在着一种“讲台马克思主义”和“论坛马克思主义”的局面。二者所承载的马克思主义呈现出巨大的差异;在内容形式上和理论知趣上,“讲台的马克思主义”与“论坛的马克思主义”表现出了各自的特点。这就要求人们努力探索寻求“讲台马克思主义”与“论坛马克思主义”相沟通的契合点和共性的问题。认清这种状态的马克思主义对于解析马克思主义存在的问题和寻求解决之道提供的是另一种棱角的观察。

**关键词:** “讲台的马克思主义”; “论坛的马克思主义”; 马克思主义

**中图分类号:** B27      **文献标识码:** B      **文章编号:** 1008-2204(2011)02-0050-04

## Marxism in China: Marxism on Platform and Marxism in Forum

Peng Zhoufei

(School of Marxism Studies, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

**Abstract:** There have been confusing phenomena in the present situation of Marxism in China. We have found that there exists a dual structure of “Marxism on platform” and “Marxism in forum”. And, there are huge differences between them. In contents and in theory: there are their own traits between the Marxism on platform and the Marxism in forum. This paper tries to seek the common point between them. There come two different interpretations about Marxism. It is the main approach to respond to the real problems in Marxism development. The dual structure of Marxism can be a new perspective to comprehend Marxism.

**Key words:** Marxism on platform; Marxism in forum; Marxism

19世纪末是马克思主义诞生的年代;20世纪是马克思主义在全球运用和实践的年代;21世纪,马克思主义在中国一直伴随着中华民族前进的步伐,在其思想的引导下,中国的社会经济领域掀起了波澜壮阔的变化。然而,作为严密一体化的理论,马克思主义确在中国表现为多种形态。日前在中国,呈现出了一种较明显二元结构模式的马克思主义是:“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”并存的“生态结构”。当然也不排除其他模式马克思主义的存在,而是考虑此种划分可以更加清晰地表述问题的存在和症结特征。二元化模式的马克思主义存在原因,概况究其缘由有以下两点:一是马克思主义理论的时效性和科学性未能得到足够的阐发和对现实变化的应答缓慢。追求教科书体系式的编排模式不能与当下的社会和世界变化趋于一致;二是在

高校教学体制上,宣传和教育马克思主义理论的教师及其精力在从事教课和从事研究上精力和力量分配严重不均(教课的老师未能充分参与马克思主义理论论坛讨论和研究,搞研究的老师未能及时站在广大的学生面前解释和宣传马克思主义的发展)导致讲台的马克思主义和论坛的马克思主义差异越显越大。二元化模式的马克思主义的特性有别于国外马克思主义或后马克思主义、马克思学的讨论视角,由此引起了国内学术界的关注和研究。

### 一、马克思主义的存在模式: “讲台的马克思主义”和 “论坛的马克思主义”

马克思主义在中国的表现形态粗略的表达有:

收稿日期: 2011-01-20

作者简介: 彭洲飞(1983—),男,河北邯郸人,博士研究生,研究方向为马克思主义基本原理、国外马克思主义和当代社会思潮。

讲台(讲坛)的马克思主义、论坛的马克思主义、实践的马克思主义、政界的马克思主义、本本的马克思主义等。其实早在20世纪90年代就有学者对类似的情况作出了评论,说目前马克思主义哲学的应用和实践有三种形态:“‘讲坛哲学’——属于政治宣传、思想理论教育领域;‘实践哲学’——属于经济生活、日常社会生活领域;‘论坛哲学’——属于学者专业活动的学术生活领域”<sup>[1]</sup>。随着马克思主义理论整体性的研究不断推进和深化,已不能孤零零单列马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义。所以,其中的“讲坛哲学”指的是讲台上的马克思主义;“论坛哲学”指的是“论坛的马克思主义”。但特别注意的是:“实践的马克思主义”应该指当代中国共产党人遵照马克思主义基本立场和方法论,用以指导社会主义建设实践的有关理论、路线、方针、政策等(也有人称是“政界的马克思主义”)。在中国,“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”本是一家理论,但由于众多缘由的牵涉,他们之间充满了张力和裂痕。其中在教育研究宣传层面上讲台的马克思主义和论坛的马克思主义存在的差异较大,不妨称之为马克思主义的二元化结构式。文章暂且搁置讨论实践的马克思主义的内涵和特征,考虑到实践的马克思主义更大程度上始终是实践性、操作性的运动状态或原理的运用成果。其重要价值在于可以融合和充实、补充、发展讲台的、论坛的马克思主义。

若要客观了解和认识马克思主义在中国的教学和研究现状,就会发现这样一种奇特而又困惑的现象——马克思主义二元化的结构局面。即存在着“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”。顾名思义,“讲台的马克思主义”是在大学课堂里讲授、理解和宣传的作为主流意识形态意义上的马克思主义基本原理及其中国化理论成果;“论坛的马克思主义”是在学术讨论中客观探索、研究和诠释作为一门学科的马克思主义知识,目的是挖掘马克思主义思想并夯实其理论基础。两种类型的马克思主义形态、两种话语方式的马克思不能说没有你我之间的沟通和交流,但更多的是很难进入并融合到他方的领域。再者这种彼此两立的局面日益扩大、差异也日益明显。实际上,“讲台马克思主义”与“论坛马克思主义”往往不能截然分开,在高校特别是对硕士生和博士生讲授和讨论研究马克思主义,讲台的马克思主义与论坛马克思主义区别并不大。如何看待这种奇特的现象则需要从两者之间的差异和共性来把握和理解。这样才能客观地为马克思主

义健康的发展理清思路。

## 二、内容形式上:“讲台的马克思主义”——“陈旧老化”、“论坛的马克思主义”——“缤纷绚丽”

作为中国共产党和国家的主流意识形态和指导思想、统摄全局角色,“讲台的马克思主义”着重的是政治宣传和思想理论教育层次。马克思主义在中国是作为党和人民前进方向的理论旗帜,马克思主义处于如此重要的战略地位,本身就高度重视和关注马克思主义思想理论课。人们也开始对这种“讲台马克思主义”模式进行关注,开始研究。改革开放以来的30年中,中国的马克思主义研究发生了很大变化。学者们开始对讲台马克思主义提出质疑,认为教科书中马克思主义哲学作为体系化的哲学,是苏联学者遵循斯大林指示在20世纪40年代按照他们当时的理解水平编写的,它至多只能看作是体现编者观点、“苏联模式”的马克思主义哲学,并不代表更不能等同于马克思本人的思想,甚至很多观点与马克思的哲学精神正好是相违反的。这种体系化的哲学长期在低水平上徘徊,已经严重地损害了马克思主义哲学的威信和吸引力。由于与当今时代和现代哲学有了不小的距离,人们很难从中感受到“时代精神的精华”,也难以体认“文明的活的灵魂”。特别是,“讲台马克思主义”演变成一种“应试马克思主义”,受教育者与其说在接受一种哲学训练,不如说在做一种ABC的乏味的选择“游戏”。特别是,体系化的讲台马克思主义制约了马克思主义以及其他理论和实践的创新。基于这样的认识,学者们纷纷提出“回到马克思”、“走进马克思”、“走近马克思”等口号,试图跳出教科书的框架,重新思考什么才是原本的马克思主义。

再者从两项对大学生的马克思主义信仰度调查问卷中,可以发现马克思主义内容和形式的陈旧老化已经成为阻碍大学生客观科学认识马克思主义的重要原因。2005年的当代大学生的马克思主义信仰状况调查研究指出:“当前高校马克思主义教育不论教材的选择,政治理论课的教师修养素质、教学方式方法、教学效果还是大学生的学习动机都存在着令人担心忧虑的地方,我们须引起高度重视,以创新的思维加大高校思想政治教学改革力度,探索出大学生马克思主义信仰形成的有效途径与方法”<sup>[2]</sup>。

相比之下,作为学术研究和探讨为目的,“论坛

的马克思主义”则呈现出“百花齐放、百家争鸣”的繁荣昌盛的欣喜局面。这些年来,中国在讲坛的马克思主义方面取得的成就令人瞩目,大的方面,到2011年为止连续成功举办了七届全国马克思主义论坛的会议。在学术讨论上,“论坛的马克思主义”视野开阔,涉及的学科众多、参与代表广泛、讨论气氛祥和,充分彰显了学术民主、解放思想、畅所欲言、相互包容;议论话题紧贴中国社会现实重大问题,经济改革、政治改革、民生工程。最终的志向回归民生和民意。小的范围内,各种类型的马克思主义专题年会有声有色地展开。如马克思主义哲学史会重视对马克思主义哲学产生和发展过程中经典作家思想观点的深入研究和全面挖掘,关注160年来东、西方社会中不同思想家研究马克思主义哲学的具体观点和思想理论,更要加强对马克思主义哲学在中国的传播和发展历程的研究,加强对马克思主义哲学中国化的研究和对马克思主义中国化最新成果的研究。

### 三、理路旨趣上:“讲台的马克思主义”——“依然故我”、“论坛的马克思主义”——“日新月异”

“讲台的马克思主义”在某种程度上就是教科书式马克思主义,也叫传统的马克思主义。教科书里的马克思在阐释自己的理论路径和逻辑时,一直在秉承同一不变的哲学体系和表述话语系统。打开学生的教科书,虽经历几次大的调整和革新,但其理论旨趣上固守常规的路径。譬如:把马克思主义哲学系统化地表述为体系哲学,这是斯大林在《联共(布)党史》四章二节“辩证唯物主义”和“历史唯物主义”一书中完成的。在中国,它以教科书体系的形态被确认了其统治和惟一的地位。斯大林的体系以权威性的表述话语强调的体系化、普遍化和公式化扼杀了哲学发展的活力,使之变成了一套固定不变的操作话语,越来越落后于时代的脚步;概念化、简单化和教条化的倾向,对于马克思主义健康发展极为不利。“传统教科书体系并未能真正包括马克思主义哲学的精神实质、逻辑结构、思维方式的特征,未能真正体现出马克思主义哲学与旧哲学观的区别。相反,它沿袭了旧哲学关于哲学问题的许多非科学的提法,其中不少内容还停留在‘前马克思主义的水平上’”<sup>[3]</sup>。再者,如马克思主义哲学思维的模式和范畴问题方面,“讲台的马克思主义”始终走不出唯物主义与唯心主义、主体与客体、思维与存

在等两极对立的思维方式。长期以来存在着下述背离现实本性的问题:一是把马克思当成现成的结论、枯燥的条文和空洞的说教,既没有深厚的历史感,也没有强烈的现实感,又没有巨大的逻辑感,因而不能在教学中做到“以理服人”。课堂上的马克思主义理论的传授以及解答在一定程度上滞后于现实社会问题的积极回应,未能有效地给予理论意义上的解说。从而脱离了学生的关注和所思的视域。

“论坛的马克思主义”频繁出现在报纸、杂志、专著、学术会议当中,这种马克思主义花样繁多,观点各异,理论研究和流派日新月异。同时也呼应了马克思主义是种不断发展的理论,正如恩格斯在1887年致友人的封信中说:“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”<sup>[4]</sup>。“论坛的马克思主义”的研究旨趣业已从传统的宏观角度转向微观的、差异的和个体的角度。所以就有人认为现在的马克思主义是“千面马克思”的时代。从改革开放时期开始,一直在不断进行探讨和述说,从人道主义到主体性哲学、从实践唯物主义到生活哲学、文化哲学范式等。其中既可以看到学者们通过对马克思主义文本的深入解读而得到的成果,也可以看到西方马克思主义的影响,如卢卡奇、葛兰西、法兰克福学派、萨特、阿尔都塞等,他们的观点都一定程度上被学者所接受和发挥。

马克思主义不仅是对前人思想遗产的批判继承,更是对现代思想成果的批判熔铸,也是通过对同时代思想成果的批判熔铸而实现的。众所周知,马克思主义是以“使现存世界革命化”为宗旨的,富有极强实践性的革命和批判力,要求这样一种富有创造性的理论在历史的沉浮中固守一种形态,无疑宣告它的终结。实际上,马克思主义不是绝对的真理封闭体系,“论坛的马克思主义”推进了马克思主义与当代哲学社会等领域中的人类思维成果交汇,不断经历着理论和实践的革新和尝试。从国外研究动态看来,对马克思主义理论突破和实践应用的范例比比皆是。但就以19世纪60年代西方马克思主义在20世纪掀起的思潮足以见识到了学者对马克思主义理论不同程度、各种视角的解读和创新。

### 四、在差异中沟通: “讲台的马克思主义”和 “论坛的马克思主义”的契合点

“讲台的马克思主义”与“论坛的马克思主义”的表达并非是两者完全对立,而是强调二者在沟通

和交流方面甚少。近年来中国的“论坛的马克思主义”取得令人瞩目的成就,“讲台马克思主义”却始终没有多大的变化。必须承认,学术成就目前还主要停留于“论坛的马克思主义”领域,并没有在“讲台的马克思主义”中及时地得到反映。在马克思主义哲学教学中依然存在着把‘讲台’与‘论坛’割裂开来,并因此把‘讲坛’变成现成的结论、枯燥的条文和空洞的说教的现象。这就导致两个本该协调发展的阵地之间反而形成了更大的差距。问题在于如何、通过什么桥梁适宜地将两者嫁接起来。相互促进,共同发展。

要使“讲台的马克思主义”具有吸引力,必须在“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”之间寻求恰当的结合点,充分展示“论坛马克思主义”的最新成果。在现实中,“任何一门学科的存在与发展都离不开‘讲坛’与‘论坛’这两种方式。‘讲坛’的内容,从根本上说,只能是源于‘论坛’的成果;‘论坛’的成果也需要转化为‘讲坛’的内容,才能得到广泛传播和逐步完善”<sup>[5]</sup>。这就要求承认和正视二者之间客观存在的差距,允许和鼓励人们在“论坛”上进行大胆的探索和创新,使中国的马克思主义永远敞开自我发展和自我超越的空间,并不断拉动和提升中国马克思主义的整体理论水平。因此应当注意下面两点:

### (一) 严肃性和活泼性的结合

“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”风格迥然不同。确切来讲,“讲台的马克思主义”是帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,指导学生认知和了解社会发展的宏观原则。进而形成共产主义社会的理想和抱负。“论坛的马克思主义”与“讲台的马克思主义”融合,则讲究如何把时代性、创新性、思想性和针对性与“讲台的马克思主义”内容相匹配。但断然不能损伤“讲台的马克思主义”的权威性、严肃性和规范性。

### (二) 科学地、开放地面对时代的挑战

20世纪90年代以来,随着经济全球化的不断发展,许多新的概念不断生成,如“全球社会”、“全球治理”、“全球伦理”等。中国正处于社会的转型期,人民群众的利益趋于多样化、多元化、层次化和差异化。马克思主义理论要解答在新时期新阶段的特征,而不是对某些话题老生常谈。黑格尔曾

经批评过把哲学变为“老是原来的一盆冷饭,一炒再炒,不断端出来,以飨大众”,强调哲学的任务是“发现真理,阐述真理,传播真理”。而不能是不断地重复真理。黑格尔的批评和强调,对于讲授和讨论马克思主义有借鉴意义。马克思主义研究必须是开放地面对各种问题实质,吸收有益的文明,才能全面回应当下的现实。

## 五、结束语

“讲台的马克思主义”和“论坛的马克思主义”的表现形态的出现,是马克思主义理论创新和发展阶段中必然要经历的过程,正如所分析而言,“论坛的马克思主义”的理论成果理应去充实和发展“讲台马克思主义”的内容,而在实际中论坛的成果未能充分实现和表达;“讲台的马克思主义”也应是宣传和传播“论坛的马克思主义”的重要阵地,事实上确未能尽其所能。能把两者密切结合和相互推动发展的关键在于培养既能娴熟讲解马克思主义理论精髓、又能与时俱进地研究和传播马克思主义理论的“双肩扛”的教员。

试想,在各种马克思主义表现形态中,把马克思主义理论的科学内涵和精神实质“以一贯之”,就务必打破“各种模式马克思主义”(包括本本的、政界的、实践的马克思主义)之间人为的鸿沟,在体制上和理论上努力实现各种形态马克思主义融通。使它们之间能够得到有效的沟通、交流和相互促进发展。这对于积极推进马克思主义整体性的发展、推进马克思主义大众化、时代化的普及有着重要的启示意义和价值。

### 参考文献:

- [1] 高青海. 哲学的命运与中国的命运:20年哲学历程的回顾与展望[J]. 哲学研究,1998(6):23.
- [2] 钟建华. 当代大学生的马克思主义信仰状况调查研究[J]. 湖南科技学报,2005(12):73.
- [3] 刘卓红,赵小华. 正确认识马克思主义哲学理论创新中的几个关系[J]. 华南师范大学学报,2001(6):4.
- [4] 马克思恩格斯选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,1995:681.
- [5] 孙正聿. 关于哲学教育改革的几个问题[J]. 哲学研究,2000(6):67.